

Утвърдил на: 9 май 2019
Станислав Николов:
Изпълнителен директор на БФВ

ДОКЛАД

за работата на Комисията за разглеждане и оценка на офертите в открита процедура
за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж за нуждите на
Българската федерация по волейбол“**

Днес, 08.05.2019 г., на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП беше съставен настоящият протокол за работата на Комисията, назначена със Заповед № 54/23.04.2019 г. на Изпълнителния директор на Българската федерация по волейбол, със задача да извърши подбор на участниците, да разгледа и оцени подадените от тях оферти и да ги класира в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж за нуждите на Българската федерация по волейбол“**, открита с Решение № 3 от 15.03.2019 г., с уникален номер в РОП 03994-2019-0002, в състав:

| | | |
|--------------|---------------------------------|---|
| Председател: | Лина Атанасова | - Юрисконсулт |
| Членове: | Геновева Илиева Петрова-Иванска | - Началник отдел „Проекти, програми и договори с ММС“ |
| | Светла Петкова Петкова | - Юрисконсулт |

Резервен член: Надежда Станимирова Драгомирова – Финансов директор

Процедурата е проведена на основание чл. 74 от ЗОП. Подробни мотиви за избора на процедура са изложени в Решение № 3 от 15.03.2019 г. за откриване на процедурата на Изпълнителния директор на БФВ.

Достъп до документацията за участие е предоставен безплатно на Профила на купувача на електронната страница на Българската федерация по волейбол на адрес: <http://www.volleyball.bg/profil-na-kupuvacha.html>

Членовете на Комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, след като се запознаха със списъка на подалите оферти участници в процедурата.

Комисията установи, че до изтичане на обявения срок за подаване на оферти за участие, в деловодството на БФТ са постъпили оферти за участие, подредени по реда на постъпването им, както следва:

1. „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД с вх. № на офертата 200/18.04.2019 г., 14:29 ч.; адрес за кореспонденция: София, пл. „Славейков“ № 11, ет. 1, офис № 7, тел.: 02 981 57 29; моб. тел.: 0898734391; e-mail: info@clio-travel.com;

2. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД с вх. № на офертата 202/22.04.2019 г., 14:40 ч.; адрес за кореспонденция: София, ул. „Сердика“ № 22, тел.: 02/9819993; факс: 02/4233405, e-mail: admin@atlas-travels.net;

3. „АЕРОТУР ММ“ ООД с вх. № на офертата 203/22.04.2019 г., 14:55 ч.; адрес за кореспонденция: София, ул. „Шипка“ № 34, тел.: 028462000; факс: 029434236, e-mail: ticketing2@aerotourmm.com;

4. „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД с вх. № на офертата 205/22.04.2019 г., 16:43 ч.; адрес за кореспонденция: София, район Слатина, бул. „Брюксел“ № 1, тел.: 0888 657 771, факс: 02/9840226, e-mail: krasimir@posoka.com.

Комисията констатира, че върху всички оферти е отбелязан входящ номер, дата и час. Комисията не констатира нарушения относно външния вид на опаковките. Всяка оферта е поставена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

На 23.04.2019 г., в 10:00 ч. Комисията, в горепосочения състав проведе публично заседание в София, в сградата на Парк хотел Москва – ниско тяло на ул. „Незабравка“ № 25 с цел отваряне и разглеждане на офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя.

На публичното заседание се явиха следните представители на участниците, подали оферти:

1. За участника „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД – Стефан Павлов Павлов – упълномощен представител. За останалите участници не се явиха представители.

Не се явиха представители на средствата за масово осведомяване.

След извършване на горните действия, в съответствие с чл. 104, ал. 2 от ЗОП /обърнат ред/ председателят на комисията, отвори и оповести съдържанието на опаковките, включително на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид факта, че при обрнатия ред не се изисква ценовото предложение да бъде обособено в отделен запечатан плик, а и Възложителят изрично го е допуснал в документацията, Комисията ще приема както предложения, представени в отделен плик, така и такива, които са приложени към цялостната оферта, необособени, ако има такива. Съдържанието на опаковките е както следва:

1. „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД:

- Пластмасова папка, съдържаща: Списък на документите в офертата; ЕЕДОП на оптичен носител – компакт-диск; Предложение за изпълнение на поръчката /Образец № 4/; Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор /Образец № 1/; Декларация за срока на валидност на офертата /Образец № 2/; Декларация за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд /Образец № 3/;

Комисията оповести предложенията на участника по показатели П2, П3 и П4, както следва:

а/ Безплатен самолетен билет за пътуване в рамките на Европа ще бъде издаван при извършени **40 /четиридесет/ броя** индивидуални пътувания;

б/ Безплатен самолетен билет за пътуване за която и да е дестинация в света ще бъде предоставян при групови пътувания, при минимум **18 /осемнадесет/ броя** пътуващи;

в/ Групови цени ще се прилагат при минимум **6 /шестима/ пътуващи** с един полет.

- Плик № 2 „Ценово предложение“. Комисията съобщи, че участникът е предложил цена за „такса обслужване“ (П1) в размер на **0,01 лв. /една стотинка/ без ДДС**.

Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника, в съответствие с чл. 61, т. 2 от ППЗОП.

2. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД:

- Пластмасова папка, съдържаща: Списък на документите в офертата; ЕЕДОП на оптичен носител – компакт-диск; Документи, изхождащи от участника, свързани с предприети мерки за надеждност поради предсрочно прекратен договор за осигуряване на самолетни билети с

Министерство на вътрешните работи; Предложение за изпълнение на поръчката /Образец № 4/; Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор /Образец № 1/; Декларация за срока на валидност на офертата /Образец № 2/; Декларация за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд /Образец № 3/;

Комисията оповести предложенията на участника по показатели П2, П3 и П4, както следва:

а/ Безплатен самолетен билет за пътуване в рамките на Европа ще бъде издаван при извършени **100 /сто/ броя** индивидуални пътувания;

б/ Безплатен самолетен билет за пътуване за която и да е дестинация в света ще бъде предоставян при групови пътувания, при минимум **25 /двадесет и пет/ броя** пътуващи;

в/ Групови цени ще се прилагат при минимум **10 /десетима/ пътуващи** с един полет.

- Отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията съобщи, че участникът е предложил цена за „такса обслужване“ (П1) в размер на **50 лв. /петдесет лева/ без ДДС**.

Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника, в съответствие с чл. 61, т. 2 от ППЗОП. Председателят на комисията предложи на представителя на „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД да подпише техническото и ценовото предложение, но същият отказа.

3. „АЕРОТУР ММ“ ООД:

- Пластмасова папка, съдържаща: Опис на представените документи; ЕЕДОП на флаш-памет; Предложение за изпълнение на поръчката /Образец № 4/; Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор /Образец № 1/; Декларация за срока на валидност на офертата /Образец № 2/; Декларация за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд /Образец № 3/;

Комисията оповести предложенията на участника по показатели П2, П3 и П4, както следва:

а/ Безплатен самолетен билет за пътуване в рамките на Европа ще бъде издаван при извършени **10 /десет/ броя** индивидуални пътувания;

б/ Безплатен самолетен билет за пътуване за която и да е дестинация в света ще бъде предоставян при групови пътувания, при минимум **10 /десет/ броя** пътуващи;

в/ Групови цени ще се прилагат при минимум **5 /петима/ пътуващи** с един полет.

- Отделен запечатан плик с надпис „Ценово предложение“. Комисията съобщи, че участникът е предложил цена за „такса обслужване“ (П1) в размер на **1 лв. /един лев/ без ДДС**.

Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника, в съответствие с чл. 61, т. 2 от ППЗОП. Председателят на комисията предложи на представителя на „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД да подпише техническото и ценовото предложение, но същият отказа.

4. „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД:

- Опис на документите;

- Отделна опаковка с представен ЕЕДОП на оптичен носител – компакт-диск;

- Отделен запечатан плик с надпис „Техническо предложение“, съдържащ пластмасова папка с: Предложение за изпълнение на поръчката /Образец № 4/; 2 броя декларации за съгласие с клаузите на проекта на договор /Образец № 1/; Декларация за срока на валидност на офертата /Образец № 2/; 2 броя декларации за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд /Образец № 3/; Договор за създаване на консорциум ведно с Допълнително споразумение и Анекс, касаещ участието в настоящата процедура; Удостоверение за членство в IATA с превод на български език; Сертификат за акредитация с превод на български език; Удостоверение за

оторизация за участие в BSP-България с превод на български език; Удостоверение за валиден до 2020 г. договор с участник в консорциума „България Ер“ АД за използване на системата Amadeus с превод на български език; Удостоверение за валиден до 2020 г. договор с участник в консорциума „Посока Ком“ ООД за използване на системата Amadeus; Изменение към Договор между „България Ер“ АД и Амадеус АйТи Груп С. А.; Застрахователна полица за обезщетение на IATA при финансови загуби заедно с Добавък 1 и Добавък 2 към Полицата; Застрахователна полица „Отговорност на туроператора“ за участник в консорциума „България Ер“ АД; Застрахователна полица „Отговорност на туроператора“ за участник в консорциума „Посока Ком“ ООД; 4 броя удостоверения за добро изпълнение;

Комисията оповести предложенията на участника по показатели П2, П3 и П4, както следва:

а/ Безплатен самолетен билет за пътуване в рамките на Европа ще бъде издаван при извършени **30 /тридесет/ броя** индивидуални пътувания;

б/ Безплатен самолетен билет за пътуване за която и да е дестинация в света ще бъде предоставян при групови пътувания, при минимум **20 /двадесет/ броя** пътуващи;

в/ Групови цени ще се прилагат при минимум **10 /десетима/ пътуващи** с един полет.

- Отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията съобщи, че участникът е предложил цена за „такса обслужване“ (П1) в размер на **0,01 лв. /една стотинка/ без ДДС.**

Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника, в съответствие с чл. 61, т. 2 от ППЗОП. Председателят на комисията предложи на представителя на „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД да подпише техническото и ценовото предложение, но същият отказа.

С това публичната част от заседанието на Комисията приключи и представителите на участниците бяха поканени да напуснат.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, в което бяха разгледани офертите на участниците. Разгледа техническите предложения на участниците и констатира:

1. „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД – участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи, като е използвал образците, изготвени от Възложителя. Документите са подписани от законния представител на дружеството-участник. Поставен е печат.

С оглед изложеното Комисията допуска участника до оценка на техническото му предложение, както следва:

$$П2 = 10/40 * 15 = 3,75 \text{ т.}$$

$$П3 = 10/18 * 25 = 13,89^1 \text{ т.}$$

$$П4 = 5/6 * 20 = 16,67 \text{ т.}$$

$$Т = П2 + П3 + П4 = 3,75 + 13,89 + 16,67 = 34,31 \text{ т.}$$

2. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД - участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи, като е използвал образците, изготвени от Възложителя. Документите са подписани от законния представител на дружеството-участник. Поставен е печат.

С оглед изложеното Комисията допуска участника до оценка на техническото му предложение, както следва:

$$П2 = 10/100 * 15 = 1,50 \text{ т.}$$

¹ Стойностите са закръглени до втория знак след десетичната запетая.

$$ПЗ = 10/25 \cdot 25 = 10 \text{ т.}$$

$$П4 = 5/10 \cdot 20 = 10 \text{ т.}$$

$$Т = П2 + ПЗ + П4 = 1,50 + 10 + 10 = 21,50 \text{ т.}$$

3. „АЕРОТУР ММ” ООД - участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи, като е използвал образците, изготвени от Възложителя. Документите са подписани от законния представител на дружеството-участник. Поставен е печат.

С оглед изложеното Комисията допуска участника до оценка на техническото му предложение, както следва:

$$П2 = 10/10 \cdot 15 = 15 \text{ т.}$$

$$ПЗ = 10/10 \cdot 25 = 25 \text{ т.}$$

$$П4 = 5/5 \cdot 20 = 20 \text{ т.}$$

$$Т = П2 + ПЗ + П4 = 15 + 25 + 20 = 60 \text{ т.}$$

4. „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА” ДЗЗД - участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи, като е използвал образците, изготвени от Възложителя. Представен е договор за създаване на обединението, разпределена е отговорността, определено е каква част от изпълнението би поел всеки от съдружниците в обединението при възлагане на изпълнението на поръчката; посочени са управляващи. Документите са подписани от законните представители на обединението-участник. Поставен е печат.

С оглед изложеното Комисията допуска участника до оценка на техническото му предложение, както следва:

$$П2 = 10/30 \cdot 15 = 5 \text{ т.}$$

$$ПЗ = 10/20 \cdot 25 = 12,50 \text{ т.}$$

$$П4 = 5/10 \cdot 20 = 10 \text{ т.}$$

$$Т = П2 + ПЗ + П4 = 5 + 12,50 + 10 = 27,50 \text{ т.}$$

С оглед изложеното временното класиране по показател Т (техническа оценка) изглежда както следва:

| № | УЧАСТНИК | Оценка по показател Т (точки) |
|----|-----------------------------|-------------------------------|
| 1. | АЕРОТУР ММ” ООД | 60,00 |
| 2. | „КЛИО ТРАВЕЛ” ООД | 34,31 |
| 3. | „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА” ДЗЗД | 27,50 |
| 4. | „АТЛАС ТРАВЕЛС” ЕООД | 21,50 |

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на ценовите предложения на участниците, като преди всичко следва да се извърши проверка по чл. 72 от ЗОП за наличие на необичайно благоприятни оферти.

Такива се установиха по отношение на трима от участниците – „КЛИО ТРАВЕЛ” ООД, „АЕРОТУР ММ” ООД и „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА” ДЗЗД. Техните ценови предложения са по-благоприятни спрямо средната стойност на предложенията на останалите участници с над 90%, поради което:

На основание чл. 72 от ЗОП, Комисията определи председателят да изготви писмо, с което да изиска, в 5-дневен срок от получаване на същото, да бъдат представени обосновки относно начина на формиране на така предлаганите цени от следните участници:

1. „КЛИО ТРАВЕЛ” ООД;

2. „АЕРОТУР ММ” ООД;

3. „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД.

Да се укаже, че при непредставяне на обосновка или представянето ѝ извън посочения срок, съответният участник ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

На 7 май 2019 г. Комисията се събра на закрито заседание да разгледа представените обосновки по чл. 72 от ЗОП. Такива бяха подадени в определения срок от:

„АЕРОТУР ММ“ ООД – вх. № 210/02.05.2019 г., 11:44 ч.;

„КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД – вх. № 211/02.05.2019 г., 14:25 ч.;

„БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД – вх. № 213/02.05.2019 г., 15:27 ч.

1. Обосновката на необичайно благоприятното предложение за такса обслужване на участника „АЕРОТУР ММ“ ООД е следната: Корпоративната политика на авиокомпаниите и резервационните системи е насочена към финансово стимулиране на туристическите агенции да продават техните продукти. „АЕРОТУР ММ“ ООД е туристическа агенция, създадена през 1994 г., от тогава и до днес фирмата държи челните позиции по обем реализирани продажби към авиокомпаниите, представени на Българския пазар. Член на IATA и BSP България, „АЕРОТУР ММ“ ООД поддържа през годините много добри реализирани продажби и поддържа резултиращ пазарен дял в бранша. На база тези резултати през годините се твърди, че фирмата има сключени корпоративни договори за преференциални цени и условия, договори за допълнително комисионно възнаграждение, както с авиокомпаниите, представени в България, така и с резервационните системи, с които работи. Съгласно договорите за допълнително стимулиране, при постигането на определени таргети и обороти, агенцията получава овъркомисионни. Интересът на фирмата участник в настоящата процедура е свързан предимно с това да прибави оборота от стойността на поръчката към общия оборот на фирмата с цел достигането на таргети и получаване на овъркомисионни, тоест печалбата и разходите по изпълнението на поръчката не са калкулирани на база начисляването на такса обслужване, а с печалба от оборота и получените комисионни за допълнително стимулиране. Достигането на определените от авиокомпаниите и резервационните системи таргети и получените вследствие на изпълнените договори комисионни, според фирмата участник, позволяват гъвкавост в ценообразуването, укрепват позициите на агенцията пред авиокомпаниите и гарантират отлични партньорски отношения.

Комисията обсъди така изложената обосновка и я намира за обективна. Търговската печалба на дружеството не се формира от такса обслужване, а от допълнителни комисионни възнаграждения, базирани на постигнат общ оборот и таргети.

В тази връзка Комисията прецени да приеме изложената от „АЕРОТУР ММ“ ООД обосновка и да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Участникът „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД се позовава на конфиденциалност относно писмената си обосновка, тъй като същата съдържа технически и търговски тайни. Приложени са доказателства – договор с АМАДЕУС с част от получени бонуси; разпечатка на част от получени възнаграждения от авиокомпаниите и договор със застрахователна компания, при който участникът получава процент комисионна за всяка сключена застраховка.

Посочено е, че дружеството осъществява отстъпките си на база очакван обем за бъдещи пътувания; предложението за такса обслужване е формирано на база обема на продажби, вследствие на който авиокомпаниите прилагат преференции и предоставят бонуси. Описани са технически

решения и оригинални решения, които водят до значително минимизиране на разходите на компанията.

Комисията приема за обективни посочените по чл. 72, т. 1, 2 и 3 от ЗОП благоприятни условия. Търговската печалба на дружеството не се влияе от такса обслужване, а от бонусите и финансовите стимули, базирани на обема продажби на самолетни билети, както и от процента комисионна, гарантирана при медицинските застраховки.

В тази връзка Комисията прецени да приеме изложената от „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД обосновка и да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата.

3. По отношение на обосновката на „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД:

Дружеството обосновава предложената цена за изпълнение, като се позовава на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП.

В обосновката в отделни точки участникът описва обстоятелства, оказали влияние при образуване на ценовото му предложение. От изложеното в представената писмена обосновка е видно, че участникът се позовава на изключително благоприятни предложения за предоставяне на услугите - предмет на поръчката и икономически особености на предоставяне на услугите. Участникът е посочил, че представената информация е търговска тайна.

В мотивите си участникът е посочил, че „БЪЛГАРИЯ ЕР“ АД, като един от партньорите в обединението, е авиокомпания, която има право да води самостоятелна политика при формирането на цените на самолетните билети. Управляващият участник в консорциума е авиокомпания, която има за своя основна дейност въздушен превоз на пътници и багаж и не формира търговската си печалба от такса обслужване, а от цената на самолетния билет, която продава самостоятелно.

Комисията счита, че са налице посочените от участника обстоятелства и същите са обективни: дружеството осъществява отстъпки на база очакван обем за бъдещи пътувания, предложението е формирано на база отчитане на прогнозната стойност за изпълнение на поръчката, както и структурата на разходите на авиокомпанията. Дружеството притежава собствена мрежа от бюра за продажба на самолетни билети, център за обслужване на клиенти и корпоративен сайт с възможност за продажба на самолетни билети.

Комисията счита, че за дружеството са налице и изключително благоприятни условия, тъй като „БЪЛГАРИЯ ЕР“ АД не формира търговската си печалба от такси, а от цената на самолетните билети, както и поради факта, че като лицензиран въздушен превозвач има право да води самостоятелна търговска политика.

В тази връзка Комисията взе решение обосновката да бъде приета, поради наличието на изключително благоприятни за участника условия при формирането на такса обслужване и да допусне участника „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД до по-нататъшно участие в процедурата.

С оглед изложеното, Комисията извърши оценка на ценовите предложения (Ф) на четиримата участници, както следва:

1. „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД:

$$P1 = 0,01/0,01 \cdot 40 = 40 \text{ т.}$$

2. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД:

$$P1 = 0,01/50 \cdot 40 = 0 \text{ т.}$$

3. „АЕРОТУР ММ“ ООД:

$$P1 = 0,01/1 \cdot 40 = 0,40 \text{ т.}$$

4. „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД:

$$П1 = 0,01/0,01*40 = 40 \text{ т.}$$

Въз основа на оценката по финансовия показател и вече извършената оценка по техническите показатели, временното класиране на участниците изглежда, както следва:

| № | УЧАСТНИК | Оценка по показател Т (точки) | Оценка по показател Ф (точки) | Общо точки (Т+Ф) |
|----|-----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------|
| 1. | „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД | 34,31 | 40 | 74,31 |
| 2. | „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД | 27,50 | 40 | 67,50 |
| 3. | „АЕРОТУР ММ“ ООД | 60,00 | 0,40 | 60,40 |
| 4. | „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД | 21,50 | 0 | 21,50 |

Въз основа на временното класиране, Комисията, в закрито заседание пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите на подбор на участниците, в низходящ ред спрямо получените оценки.

1. „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД:

Към офертата си участникът е приложил компакт-диск. При проверка на съдържанието на приложения компакт-диск се установи, че той съдържа попълнен и подписан ЕЕДОП, съгласно зададения от Възложителя образец. ЕЕДОП е подписан електронно от лицата по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП и след проверка валидността на сертификатите на електронните подписи, се установи, че те са валидни. ЕЕДОП е попълнен правилно, посочена е изискуемата информация.

Поради което Комисията допусна до класиране офертата на участника „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД.

2. „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД:

Към офертата си участникът е приложил компакт-диск. При проверка на съдържанието на приложения компакт-диск се установи, че той съдържа попълнени и подписани три броя ЕЕДОП, съгласно зададения от Възложителя образец и според броя на участниците в Обединението и техните законни представители. Документите са подписани електронно от всички лица по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП и след проверка валидността на сертификатите на електронните подписи, се установи, че те са валидни. ЕЕДОП са попълнени правилно, посочена е изискуемата информация.

Поради което Комисията допусна до класиране офертата на участника „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД.

С оглед горните действия и предвид разпоредбата на чл. 61, т. 7, изр. 2 от ППЗОП, Комисията класира на първо и второ място оценените участници, чиито документи съответстват на изискванията за личното състояние и критериите за подбор. Останалите оценени участници не се класират.

Поради това, Комисията класира участниците в обществената поръчка, както следва:

Първо място: „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД, с адрес на кореспонденция гр. София, пл. „Славейков“ № 11, ет. 1, офис № 7, тел. 02 981 57 29, моб. 0898734391, електронна поща: info@clio-travel.com с подадена оферта с вх. № 200/18.04.2019 г., 14:29 часа, с общ брой точки от комплексната оценка – 74,31 точки.

Второ място: „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД, участници в обединение „България Ер“ АД и „Посока Ком“ ООД с адрес за кореспонденция: гр. София, район „Слатина“, бул. „Брюксел“ № 1, тел.

0888657 771, факс. 02/ 9840226, електронен адрес: krasimir@posoka.com с подадена оферта с вх. № 205/22.04.2019 г., 16:43 часа, с общ брой точки от комплексната оценка – 67,50 точки.

Участниците „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД и „АЕРОТУР ММ“ ООД не се класират по изложените по-горе мотиви.

С горното работата на Комисията по разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж за нуждите на Българската федерация по волейбол“** приключи на 08.05.2019 г.

С настоящия доклад, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с класирания на първо място участник „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД.

Настоящият Доклад, ведно с Протокол № 1 и Протокол № 2 от работата на Комисията, както и цялата останала документация по обществената поръчка, следва да бъдат предадени на Възложителя за утвърждаване по реда на чл. 106 от ЗОП.

Настоящият Доклад от работата на Комисията следва да бъде изпратен на електронните пощи на участниците, към които има указания и в същия ден – да бъде качен на Профила на купувача.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/Лина Атанасова/

ЧЛЕНОВЕ: 1. /Геновева Петрова-Иванска/

2. /Светла Петкова/